



La Alimentación Orgánica en la Lógica de los Sistemas

Keli de Oliveira

Inquietudes Iníciales

La habilidad de una persona de administrar sus asuntos o los de su sociedad depende más de su comprensión y actitud hacia el mundo que lo contiene, que de sus métodos de solución a los problemas.

R. Ackoff

“Nueve horas de la mañana, año 2000. Con una cesta en la mano, la señora Lespinguette hace sus compras en el mercado de la calle Lepic. A lo largo del paseo, desaparecen los coches con frutas y legumbres de estación: hoy, sólo es posible encontrar tales productos – que permanecen frescos durante la semana – en envases plastificados en los supermercados.

La señora Lespinguette entra en una carnicería y evalúa con una mirada un magnífico corte de carne que se destaca en la estantería. “Carne verdadera”, subraya la etiqueta colocada en la carne tierna. La valiente señora suspira: con el precio actual, la carne de origen animal se convirtió en un lujo que ella solo puede tener en el domingo, de vez en cuando. Así, se resigna a comprar el bife del negocio vecino 100% vegetal.

La señora Lespinguette continúa su camino hasta llegar al establecimiento bien amplio de alimentación que acaba de abrir en el boulevard de Clichy. Coloca en la cesta un salchichón de huevos (cortado en rebanadas, éste será el “hors-d'œuvre” de la semana), un omelette en tubo, un paquete de papas fritas calibradas (todas ellas miden 7 cm. de largo) y algunos envases de pescado anónimo, sin cabeza ni cola, envasado al

vacío. Todavía algunos vales para comida y nuestra dueña de casa del año 2000 vuelve a su hogar donde, en pocos minutos, podrá preparar el almuerzo o la cena.”¹

El texto anterior fue escrito en 1982, por una periodista que pretendía describir el futuro para el año 2000. En este año existían una buena parte de lo que ella presentaba como futurista, un puñado de otros presupuestos, no. Inclusive la periodista no consideró que la Señora Lispengnette trabajase fuera de su hogar. También no se arriesgó a prever que la cesta, esa bolsa de tela o tejido plástico, que la señora parisiense utilizaba para hacer las compras sería sustituida por las bolsas plásticas de los grandes supermercados. Pero como dirían “la previsión es un arte difícil, sobre todo cuando se trata del futuro”.

Asimismo con el escenario pseudofuturista de la periodista o con la fría constatación de la realidad de los alimentos actuales, lo que nos espanta es la angustiante batalla que tenemos que trabar todos los días para escoger un alimento que no perjudique más nuestra salud y que además nos nutra adecuadamente.

La idea de pastillas concentradas como alimentos completos para una persona, ya constituye parte de la literatura de ficción hace mucho tiempo. Este escenario estaba lejos de ser considerado un problema para los entusiastas del progreso tecnológico y científico. La perspectiva de una alimentación exclusivamente funcional, para una sociedad de consumo efímero, era realmente un negocio válido.

Actualmente las innovaciones científicas presentan un descontento latente con la idea de “pastilla de sabor”. Mucho de lo que antes era presentado como una evolución de las investigaciones científicas hoy preocupan a una parte de la población que poseedora de memoria y tradiciones culturales, además de mantenerse informada y preocupada con las cuestiones socio-ambientales, no acepta como una respuesta la transformación del acto de alimentarse en apenas la ingestión de una pastilla.

En la puerta de nuevos patrones de alimentación surgen consumidores en los corredores de los supermercados esforzándose por leer y comprender los ingredientes que están por detrás de los coloridos envases. Al iniciar este proceso de preguntas sobre

¹FISCHER, C. In FALDRIN, J.L. ; MONTANARI, M., pg 843 (2000)

lo que realmente es cada uno de los elementos descritos en la composición nutricional la curiosidad aumenta.

La inquietud por conocer la realidad donde ocurren las relaciones entre los diferentes actores que componen el objetivo del acto de alimentarse inició pragmáticamente, o sea, las preocupaciones por la calidad de la comida que ingerimos así como por cuestiones hedonistas del placer de alimentarse. Posteriormente se complementarán con factores que evalúen la libertad y la conciencia por escoger un alimento que atienda las necesidades físicas, psicológicas, sociales y que nos hagan trascender.

Cuánto más se distancian de lo simple las preguntas tanto más se encuentran con las diferentes concepciones interdisciplinarias del tema, más elementos se agregan al análisis, más preguntas son hechas y más compleja se torna la comprensión del tema. De cierta forma las costumbres actuales de alimentarse se fueron modificando al compás de las modificaciones socio-urbanas y técnico-científicas. Filmes como "Matrix", donde el personaje de Morfeus pregunta al héroe de la historia si él prefiere una pastilla azul para mantenerse como está o probar una pastilla roja que cambiará para siempre su concepción de la realidad, al aceptar, puede ilustrarse la situación que nos lleva a un cuestionamiento: ¿cómo es lo que realmente comemos? ¿De dónde viene y cómo son producidos los alimentos que ingerimos? ¿Cuáles son los factores relevantes en la producción de un alimento social y ecológicamente justo? ¿Comemos para vivir o vivimos para comer?

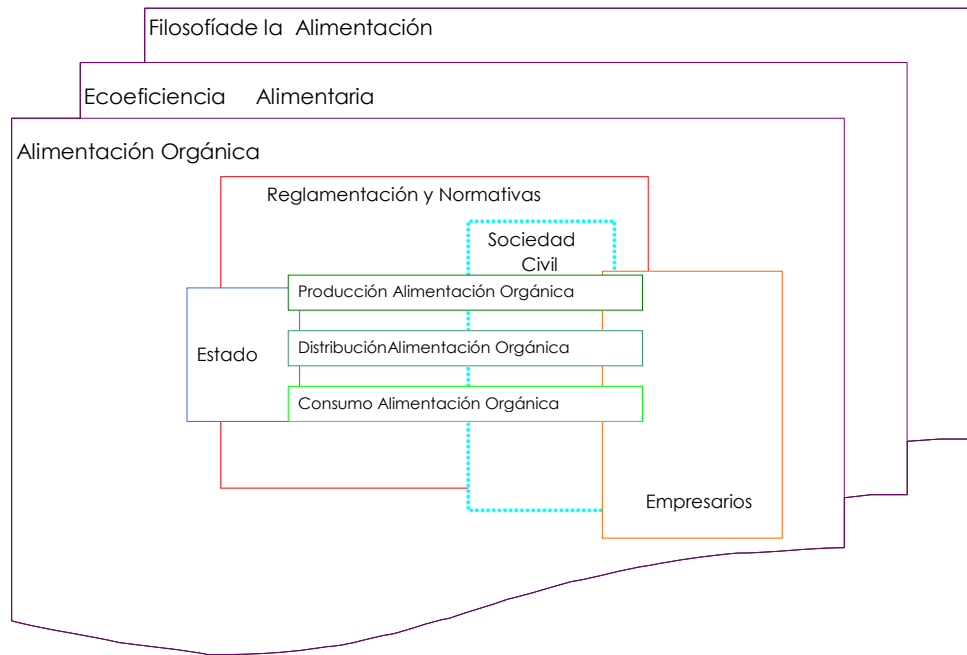
"Si vemos que el mundo se convierte en un lugar más complejo y caótico esto se debe en buena parte al uso de conceptos inadecuados"² y "si lo que observamos no es la naturaleza en sí, sino la naturaleza expuesta a nuestro método de cuestionamiento"³ entonces nos dedicamos a estudiar una forma nueva de comprender la realidad. Delante de esta inquietante búsqueda aparece la necesidad de un referencial teórico que ayude a diseñar un marco conceptual. Un análisis inicial de los elementos involucrados, muestra que existe un escenario complejo de factores que no pueden ser analizados apenas a través de un solo punto de vista. Así un primer paso fue demostrar

² GHARAJEDAGHI in CAPRA, F. (1997)

³ HEINSEMBERG in CAPRA, F. (1997) pg 49

gráficamente un posible objetivo donde se busca inferir los elementos significativos para esta investigación.

Esta representación grafica surge del análisis de diversos factores que consideramos importantes en la formación de lo que vamos a llamar Sistema de Alimentación Orgánica. La difícil elección por la cual los elementos que participan en este objetivo, está representada por: la complejidad. A pesar de que ciertas partes son claramente explícitas creemos que separadas no presentan valor para la comprensión del todo. O sea, separadas pueden ser partes de cualquier otro objetivo, pero juntas, representan un sistema diferente y coherente en si mismo.



Dentro de este enfoque la teoría de los sistemas será estudiada para comprender las relaciones entre los aspectos que participan de este contexto. La idea principal que permea este ensayo es presentar los conceptos de la teoría relacionándolos con los elementos identificados en la figura. Se trata, pues, de analizar cuál es la importancia de los mismos para el sistema así como de determinar sus relaciones con el todo.

Las partes y el todo

Separar cada cosa de todas las demás es la manera más radical de reducir a la nada todo el raciocinio. Pues el raciocinio y la conversación nacieron en nosotros por la combinación de las formas entre sí.
Sofistas

La comprensión acerca de que la realidad se compone de varias partes, ayuda a entender este concepto. La imaginación humana por mayor amplitud que pueda tener en un determinado momento encuentra un límite que se interpone en el momento de diferenciar lo real y lo imaginario. Asimismo, queda claro para las concepciones contemporáneas que la tecnología participa fuertemente como una herramienta que amplía las posibilidades de entender realidades. Esto exige consecuentemente formas inclusivas de contextualizar el todo.

Una forma de entender el todo es utilizar conceptos generados en distintas áreas del conocimiento a través de la interdisciplinariedad. Al surgir actividades complejas para ser administradas inició “una preocupación compartida de los científicos con relación a los sistemas”⁴. Como la comprensión de las partes, en tanto análisis, ya no ayudaba a entender las distintas interacciones entre sus elementos surge la Era de los Sistemas.

Un sistema puede ser definido como un conjunto de dos o más elementos que satisfacen las siguientes condiciones: i. cada elemento al comportarse afecta al todo; ii. Hay interdependencia entre los elementos y el todo; y iii. Aunque se formen subconjuntos de los elementos cada uno tiene un efecto sobre el comportamiento del todo y ninguno tiene un efecto independiente sobre él⁵. Un pensamiento sistémico es útil para obtener nuevas percepciones ampliadas de la naturaleza compleja, así puede apoyar en la identificación de puntos de apalancamiento y a confirmar hipótesis⁶ sobre posibilidades de innovación e intervención en el mismo.

Al analizar la representación gráfica (página 5). Podemos comprender que estamos delante de un sistema pues está compuesto de elementos – estado,

⁴ ACKOFF, R. (2007) Pg 15

⁵ ACKOFF, R. (2007) Pg 16

⁶ KIM, D. (1996) Pg 58

reglamentación y normativa, sociedad civil, empresarios, producción, distribución y consumo de alimentos, así como una filosofía de la alimentación y la ecoeficiencia. La alimentación orgánica como un todo envuelve partes de los contenidos interdisciplinarios que convergen para el entendimiento de un sistema mayor. En este espacio ampliado es posible buscar respuestas a varios tipos de indagaciones, que al mismo tiempo, solo existen porque son parte de un conjunto de factores.

De la misma manera podemos afirmar que satisfacen las condiciones propuestas ya que el comportamiento de cada elemento tiene un efecto en el comportamiento del todo. Un agricultor, por ejemplo, al optar por sembrar lechuga de forma orgánica precisa tener la condición de distribuirla así como debe existir un elemento que desee consumirla. Asimismo, para ser consumida y aceptarla como orgánica, existen patrones de producción que regulan y atestiguan la veracidad de esta hortaliza. Por otro lado el comportamiento de los elementos y sus efectos sobre el todo son interdependientes a partir del momento que ocurre el cambio en un estilo de vida donde la sociedad aprende a valorar un tipo de producción eco-sustentable. Y los subgrupos que se desprenden de este concepto, como las sociedades civiles, reconocen en la alimentación orgánica su función social para el entorno de esta forma se conectan al todo.

Al separar al productor de lechuga orgánica del sistema no hay compradores para su hortaliza ni hay interés en la sociedad en su producción, de otra forma nadie acepta estas lechugas como algo relevante para el grupo y al mismo tiempo es indiferente para el sistema si este producto es orgánico o no. El agricultor pierde su valor. Las interacciones de las partes de los sistemas son importantes y ésta es la "fuente de la revolución intelectual que se está abriendo espacio para un cambio de era."⁷

Al expandirnos nuestra visión para comprender el sistema también es fácil establecer las relaciones entre las partes y el todo. Podemos definir el objetivo y las funciones del sistema y por consecuencia determinar los papeles y funciones del mismo.

Las visiones complementarias deben generar una armonía de comprensión de las estructuras. Esto quiere decir que una visión sistémica, es un enfoque en el análisis de

⁷ ACKOFF, R. (2007) Pg 17

la estructura que apuntará al funcionamiento de los objetos y concomitantemente hará una síntesis que revelará por qué los objetos funcionan como funcionan. Así, unidas estas acciones podremos tener conocimiento y podremos entenderlo en su totalidad (describir y explicar).

En la era de los sistemas las soluciones son buscadas desde un punto de vista macro ambiental bajo la comprensión de distintos fenómenos. Al pensar en alimentación orgánica varias ciencias convergen para dar sentido a lo que llamamos *Filosofía de la Alimentación*. Históricamente buscamos los hechos que relacionaban la evolución del comportamiento humano para comprender la forma como nos alimentamos. En el sistema de valores elaborado por el mundo greco-romano, por ejemplo, el primer elemento que distingue al hombre civilizado de las fieras y de los bárbaros es el comensalismo: el hombre civilizado come no solamente por hambre. Para transformar esta ocasión en un momento que está cargado de un fuerte contenido social y de poder de comunicación: No nos sentamos a la mesa para comer, pero sí para comer juntos⁸.

El concepto de alimentarse es mayor que el propio acto mecánico de comer, comprende costumbres, creencias y valores. Alimentarse es un medio por el cual la naturaleza se transforma en cultura.⁹ Alimentamos el alma, alimentamos los sentidos. El tema comida no es apenas bueno para comer, pero también es bueno para pensar¹⁰, pues al comer ingerimos símbolos, ideas, imágenes y sueños. Recientemente el filme *Ratatouille* colocó en la pantalla grande una escena donde el crítico de restaurantes llamado Alter Ego experimenta un manjar que lo lleva a despertar sus recuerdos de infancia, demostrando la fuerte relación emocional que puede desencadenar en nuestro interior la comida.

En el acto alimentario, el hombre biológico y el hombre social están estrecha y misteriosamente interrelacionados.¹¹

Otra parte que debe ser entendida dentro del sistema de alimentación orgánica *Ecoeficiencia Alimentaria*. La coalición de más de 150 organizaciones que constituyen el Consejo Mundial para Desarrollo sustentable llama de Ecoeficiencia a la distribución de bienes y servicios con precios competitivos que satisfacen las necesidades humanas y

⁸ FALDRIN, J.L. ; MONTANARI, M. (2000) pg 108

⁹ MACIEL, M. (1996)

¹⁰ idem

¹¹ FISCHER, C in MACIEL, M (1996)

traen cualidad de vida, al mismo tiempo en que reducen progresivamente la intensidad del impacto de recursos sobre la ecología a lo largo del ciclo vital, en un nivel comparable con la capacidad estimada de resistencia de la tierra¹².

Los pioneros del capitalismo natural en la agricultura crearon redes de interdependencia entre fabricantes de diferentes productos en que los residuos de cada empresa proveen la materia prima para la próxima, combinándose en cadenas de conservación y en contenciones de costo que reducen el desperdicio a casi cero. El modelo se basa en la capacidad del hombre de producir más y contaminar menos, usando tecnología y conocimientos existentes, demostrando que los negocios y los intereses ambientales se complementan para satisfacer mejor las necesidades de los clientes, aumentando lucros y, al mismo tiempo, ayudando a resolver los propios problemas ambientales¹³. El capitalismo natural se basa en una escala de valores diferentes al capitalismo convencional. Un presupuesto importante es que el medio ambiente no es un factor de producción sin importancia, aunque sí podría decirse que es un involucro que contiene, abastece y sustenta el conjunto de la economía.¹⁴

Como elemento de la primera representación gráfica tenemos participando en el todo a la **alimentación orgánica**. Desde el final del siglo XIX, existía en Europa y más específicamente, en Alemania un movimiento por una alimentación natural que pregonaba una vida más saludable. Ese movimiento formaba parte de una corriente de pensamiento que contestaba el desarrollo industrial y urbano de la época. En el inicio del siglo XX, más específicamente en la década del '20, surgieron las primeras corrientes alternativas al modelo industrial o convencional de la agricultura. El avance lento de estos movimientos y sus repercusiones prácticas ocurren en función del fuerte lobby de la agricultura química, ligada a intereses económicos de una agricultura moderna en construcción. La agricultura orgánica de la actualidad representa la fusión de diferentes corrientes de pensamiento.¹⁵

El concepto no se restringe solamente a la producción. Otras etapas como el procesamiento y la comercialización de los productos también deben seguir las normas

¹² HARGREAVES, A. DEAN, F. (2007) Pg 145

¹³ Modelo desarrollado por el físico nuclear y analista ambiental Amory Lovins.

¹⁴ HAWKER, P.; LOVINS, A.; LOVINS, L.H. (2003) PG 17

¹⁵ DAROLT, M

fijadas por la legislación mundial. La agricultura orgánica se preocupa mucho con la justicia social y por la no utilización de productos genéticamente modificados¹⁶

El sistema de alimentación orgánica es un sistema social, tiene como finalidad por sí misma, el contener partes que también posean finalidades. Un sistema que posee intenciones propias y que puede producir el mismo resultado de diversas formas en el mismo estado y que puede producir resultados diferentes en el mismo estado o en estados diferentes.

Una acción representativa de este sistema es ejemplificada cuando hablamos de certificación del alimento orgánico. La transparencia de una reglamentación en lo que concierne a la forma como el alimento orgánico es producido es determinante para el sistema de alimentación orgánica. O sea, el cliente precisa del determinismo pragmático diseñado en una clasificación y posterior control para poder tener confianza en el sistema de alimentación orgánica. Una de las formas de garantizar tal procedimiento es la certificación participativa. Ese sistema de redes de generación de credibilidad tiene el objetivo de garantizar la calidad de los alimentos ecológicos producidos por los grupos que componen la red (ONGs, asociaciones, grupos informales, profesionales relacionados a la agroecología y consumidores) y no gravar la cadena productiva. Esa es una visión más coherente con los principios del movimiento orgánico, más justa para la sociedad, donde todos participan de la construcción de los conceptos, de la repartición de los frutos, en la búsqueda por un desarrollo armónico de la sociedad.¹⁷

Cuando se trata de hablar de alimentación el ambiente juega un papel fundamental en el sistema así como su sustentabilidad. En un ambiente de constantes cambios donde la falta de certeza es una sombra que acecha sobre las decisiones tomadas, el foco de atención debe ser la protección del ambiente donde vivimos. Pero, esta no parece ser la realidad. "Nuestro apetito está causando la destrucción" es tiempo de contener el "apetito de consumo"¹⁸ pues estamos agotando los recursos naturales al

¹⁶ CIERPKA, T.

¹⁷ FONSECA, M (s/a)

¹⁸ GOODALL, J in HARGREAVES, A. DEAN, F. (2007) Pg 12

punto de que no puedan ser renovables, debilitando los ecosistemas y la propia biodiversidad.¹⁹

Biodiversidad que demuestra la importante interdependencia, la interacción y la cohesión entre los numerosos elementos que componen los ecosistemas, las especies y los genes que constituyen la herencia individual²⁰.

La biodiversidad es responsable por asegurar beneficios a la propia vida y la falta de ella coloca en riesgo el mantenimiento del sistema. El impacto de este factor se demuestra en términos ecológicos, por las funciones vitales que la misma desempeña: resiliencia y flexibilidad²¹ delante de cambios y amenazas. O sea cuanto mayor es el número de especies que viven en un sistema, mayor es su productividad y su habilidad para resistir a sequías y otros problemas ambientales, volviéndose así la producción de alimentos más promisoría.

La sustentabilidad y la biodiversidad son factores que participan de la visión ampliada de los sistemas. Al describir sus funciones estamos agregando elementos que contribuyen para el desempeño de nuevas hipótesis que apoyan el entendimiento de la realidad compleja.

La idea es aprender a adaptarse a una realidad que se presenta de una forma más holística. Diferente de la época cuando el mundo era visto desde el punto de vista de una máquina.

En nuestro sentido común hemos situado las cosas de acuerdo con su naturaleza, sino simplemente, de acuerdo con nuestra ignorancia²². Cuando hay una dedicación a la investigación también es importante aportar un significado filosófico a los conocimientos adquiridos. Esto ayuda a disminuir el problema de la limitación resultante de la actividad de investigación. La inevitable especialización puede hacer perder la noción del conjunto, aunque estemos trabajando con fenómenos indefinidos o

¹⁹ Edward Wilson definió biodiversidad como la variedad de organismos considerados en todos los niveles, ...; incluye la variedad de ecosistemas que comprenden las comunidades de organismos dentro de habitats específicos y las condiciones físicas sobre las cuales viven. In HARGREAVES, A. DEAN, F

²⁰ HARGREAVES, A. DEAN, F. (2007)Pg 145

²¹ WILSON, E in HARGREAVES, A. DEAN, F. (2007) pg 146

²² Idem pg 197

caóticos²³ podemos construir aplicaciones pragmáticas que apoyen el entendimiento de escenarios complejos.

La lógica del modelo mecánico de pensar respondió a un contexto social y a una cultura que juntas derivaron en una metodología. Las doctrinas básicas que se apoyaban en esta visión ahora necesitan adaptarse a una nueva forma en que se organiza la sociedad. La intención de diseñar y estudiar un sistema se basa en el uso multidisciplinar de varios conceptos principalmente cuando éstos se configuran en algo complejo

Una forma Interactiva para estudiar la alimentación orgánica.

El mundo aparece así como un complicado tejido de eventos en el cual conexiones de diferentes tipos se alternan, se sobreponen o se combinan, y por medio de esto determinan la textura del todo.

Heisenberg

Sir Karl Popper describe el ejemplo de una nube de mosquitos que además de hilarante es representativo de cómo en muchas situaciones determinados grupos de seres se organizan. Él afirma que: "... los mosquitos individuales que, como las moléculas de un gas, forman todos juntos de un enjambre que se mueven de un modo asombrosamente irregular. Es casi imposible seguir el vuelo de un mosquito particular, aunque todos ellos sean lo suficiente grandes para ser visibles con claridad. El hecho particularmente asombroso es que las velocidades de los mosquitos no muestran una dispersión muy amplia. ... el enjambre no se disuelve ni se difunde, sino se mantiene perfectamente unido. Es sorprendente si tenemos en cuenta el carácter desordenado del movimiento de los distintos mosquitos. ... Cada mosquito hace exactamente lo que quiere de un modo anárquico y aleatorio unido al hecho de que no quiere separarse demasiado de sus compañeros"²⁴.

²³ SERRA, Isabel. (s/a)

²⁴ POPPER. K (1972) PG196

Aunque el propio autor del texto mencionado anteriormente afirme que no pretende usar la nube de mosquitos como un ejemplo de una sociedad, para este texto aporta una simbología divertida y lúdica en lo que se refiere a la organización de los sistemas, pues puede representar también la forma como nos organizamos entorno a una idea. Imagine aplicarnos a esta nube de mosquitos insecticida.

Así es como la sociedad exige que comencemos a dar importancia a tantos otros elementos del contexto y dejemos de mirar sólo para “nuestro ombligo”. Las abejas y las hormigas son incapaces de sobrevivir en soledad, pero en grandes cantidades, ellas actúan como las células de un organismo complejo, con una inteligencia colectiva y capacidad de adaptación muy superior a aquellas de cada uno de sus miembros.

Hacemos un análisis del sistema porque buscamos además de satisfacer nuestras expectativas como personas, conectarnos y comprometernos con la sociedad donde estamos insertos.

“Las responsabilidad de cualquiera negocio es una y solo una: involucrarse en actividades destinadas a aumentar sus ganancias. Esta fue la charla de Milton Friedeman, un legendario defensor del liberalismo en la economía”²⁵. Ya no se puede creer en esto. De un lado están los intelectuales y líderes empresariales convencidos de que la generación de recursos constituye un bien social y que los mercados deberían cargar con responsabilidad ajenas a estos propósitos esenciales. En contra existen otras voces que reclaman el deber de las empresas de responder a la sociedad civil y al planeta como un todo, que trasciendan la esfera económica²⁶.

Actualmente somos testigos del nacimiento de nuevas fuerzas globales. Los motivos son variados pero aunque debería ser obvio para todas las personas interesadas en el mundo que viven: “si no se hace algo pronto, estallará la bomba”²⁷. En este contexto se inserte la importancia de una visión sistémica que proponga los lineamientos de acción.

Una rápida mirada a nuestro alrededor puede hacernos observar que los recursos más básicos – agua, combustibles, tierra fértil, aire puro, energía, entre tantos

²⁵ Ensayo publicado el 13 de septiembre de 1970 en The New York Times Magazine in ZOLLI, A. (2007)

²⁶ ZOLLI, A. (2007)

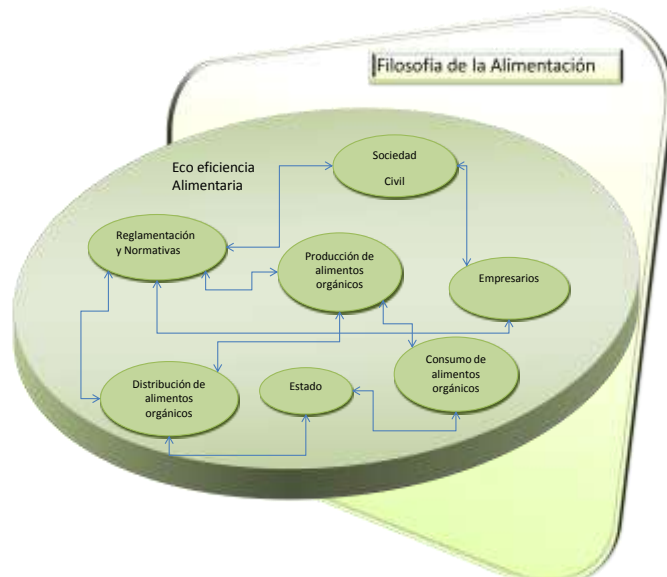
²⁷ ZOLLI, A. (2007)

otros se están agotando. Pero a pesar de este escenario de post guerra nuclear dibujado por la mayoría de los investigadores, el resultado puede ser cambiado.

Muchas empresas visionarias ya son conscientes de la crisis y dieron la vuelta a este escenario resolviendo el asunto de una manera lucrativa y a tiempo. "El futuro de la humanidad depende en gran medida de la habilidad de tales empresarios para crear y distribuir globalmente los productos necesarios para salvarla"²⁸.

Así como sucedió con la Revolución Industrial y la Era de la Información surge una nueva era la de los líderes de la Eco-Innovación²⁹ que se encargan de modificar las viejas nociones de producción, consumo y riqueza mediante nuevas ideas tecnológicas. Pues no nos olvidemos que el sistema económico vigente fue creado en una época en que la mano de obra era escasa y los recursos naturales abundantes. El momento del cambio llegó.

También hay un fondo más trascendente. La idea parte del principio de que un gourmet profundo, al comer se pregunta si sus hijos y sus nietos podrán disfrutar lo mismo en un futuro y si la forma en la que evoluciona la globalización de la alimentación permitirá la conservación de lo que comemos.



²⁸ ZOLLI, A. (2007)

²⁹ FUSSLER, C., James, P. (1996) Eco-innovación es un término utilizado para describir los productos y procesos que contribuyen para el desarrollo sustentable. Eco-innovación es la aplicación comercial del conocimiento para extraer directa o indirectamente mejorías ecológicas. Está unida a la innovación ambiental, a la tecnología ambiental, a la ecoeficiencia, al design ambiental, a design sustentable y a la innovación sustentable.

Bibliografia Consultada

- ACKOFF, R. El Paradigma de Ackoff. Una Administración sistémica. Limusa Wiley. 2007
- CAPRA, F. (1997). Ateia da Vida. Uma noca compreensão científica dos sistemas vivos. Cultrix Amana Key.
- CIEPKA, T. Agricultura Orgânica & Comércio Justo. Dois conceitos baseados no mesmo princípio holístico. IFOAM Trabalho publicado em 29/06/2001
- DAROLT, M. As principais correntes do movimento orgânico e suas particularidades. [www. Planetaorganicocom.br](http://www.Planetaorganicocom.br)
- FISCHER, C. A “McDonaldización” dos costumes, in FALDRIN, J.L.; MONTANARI, M., Historia de la Alimentación. Estação Liberdade, 2000
- FERNADEZ-ARMESTO, F. Comida uma Historia. Editora record. Rio de Janeiro. 2004
- FONSECA, M^a Fernanda de Albuquerque Costa e A CERTIFICAÇÃO DE ALIMENTOS ORGÂNICOS NO BRASIL
- FUSSLER, C., James, P. (1996) Eco-innovación. Integrando el medio ambiente a la Industria del futuro
- HARGREAVES, A. DEAN, F . Liderança Sustentavel. Desenvolvendo Gestores da Aprendizagem. Editora Artmed. 2007
- HAWKER,P. ; LOVINS, A.; LOVINS, L.H. (2003) Capital Natural. Cultrix. Amana Key.
- KIM, D.H. Gestão Sistemica da Qualidade: Melhorando qualidade do agir e do pensar, in WARDMAN, Kellie T. Criando Organizações que aprendem. 1996
- MACIEL, M. (1996) Horizontes Antropologicos. Número 4. Comida
- POPPER, K. Conocimiento Objetivo. Editorial Tecnos. Madrid. 1971
- SERRA, I. O Inderminismo e o problema das “ Duas Culturas”. <http://cfcul.fc.ul.pt/textos/O%20INDETERMINISMO%20E%20O%20PROBLEMA%20DA%20DUAS%20CULTURAS.pdf>
- ZOLLI, A. (2007). Negocios 3.0. Revista O Inversionista. Julio. Numero 238